

Besluit

Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 27 november 2007 als bedoeld in artikel 5a.12a van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van de opleiding wo-bachelor European Studies van de Universiteit Maastricht tot en met 29 juni 2016 (herstelperiode)

	Gegevens	
datum	30 juni 2014	Naam instelling : Universiteit Maastricht
onderwerp	Besluit verlengen	Naam opleiding : wo-bachelor European Studies (180 ECTS)
geldigheidsduur	wo-bachelor	Datum aanvraag : 18 december 2013
accreditatie	European Studies van de	Variant opleiding : voltijd
wo-bachelor	Universiteit Maastricht	Locatie opleiding : Maastricht
European Studies van de	(002376)	Datum goedkeuren
Universiteit Maastricht	uw kenmerk	panel : 23 oktober 2012
(002376)		Datum locatiebezoeken : 5 en 6 maart 2013
ons kenmerk		Datum visitatierapport : 15 januari 2014
NVAO/20142231/SL		Instellingstoets kwaliteitszorg : Ja, positief besluit van 16 mei 2013
bijlagen	Beoordelingskaders	
3		– Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523);
		– Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293);
		– Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Advies van het visitatiepanel

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: the committee).

Standard 1: Intended learning outcomes

The committee assesses Standard 1 as satisfactory.

According to the critical reflection, the bachelor's programme European Studies is an interdisciplinary and international programme that focuses on the analysis of cultural, economic, legal, political and social issues related to Europe in its widest sense, including the European integration process. The starting point of the programme is the notion that general societal and political challenges can only be understood when attention is paid to their broader socio-cultural contexts. The committee has discussed the programme's profile with several stakeholders and concludes that the programme currently focusses primarily on Western Europe despite the programme's commendable efforts to approach Europe in its

Pagina 2 van 8 broadest sense. The committee suggests that the programme could express its main focus to potential students. Furthermore, it suggests that the programme could define its profile more clearly in terms of a globalised world.

The committee compared the intended learning outcomes of the programme to the requirements for bachelor's programmes European Studies stated in the domain-specific reference framework. It concludes that the intended learning outcomes meet the criteria set in this framework. It also verifies that the intended learning outcomes of the programme indeed reflect a level and orientation appropriate for an academic bachelor's programme. Students who have successfully completed the bachelor's programme have acquired knowledge and understanding of ideas, concepts, theoretical debates and methods related to the history and development of Europe. They have also learned about nineteenth-century state- and nationbuilding. The interdisciplinary character that is reflected in the framework is evident in the intended learning outcomes.

Standard 2: Teaching-learning environment

The committee assesses Standard 2 as satisfactory.

The three-year bachelor's programme comprises 180 EC. In the first year the main focus of the bachelor's programme lies on European diversity, emphasising historical, social and cultural issues. It also introduces students to the disciplines of economics, history, international relations, philosophy and political science. In the second year students deepen their knowledge of European integration, and attend their first law course. They can also choose to specialise in a particular policy domain or country. In the third and final year students follow electives covering cultural and political issues associated with Europe's place in the wider world. The courses form learning trajectories on EU external affairs, culture and identity, and law and democracy. Students may dedicate the fifth semester to a semester abroad, an internship or courses. They complete the programme with Bachelor Papers I and II.

The committee has studied the content of the courses and concludes that they guarantee that students indeed gain the required knowledge. It also concludes that the academic orientation is translated sufficiently into the programme. The programme supports students to acquire the subject-specific learning outcomes as well as the skills formulated in the intended learning outcomes. The committee finds that interdisciplinarity is a recognisable theme in the programme. The committee suggests that the programme could benefit from incorporating a more explicit comparison of Europe as a whole to power blocks outside of Europe. The Maastricht European Studies bachelor's programme uses Problem-Based Learning (PBL), an (inter)active student-centred teaching approach that aims to solve abstract and practical problems. Key to a successful learning process is that students are well prepared for sessions and meetings by taking responsibility for formulating learning goals per session, organising their meetings, and fulfilling several roles, such as chair, secretary and whiteboard scribe. The committee studied the connection between PBL and the design of the bachelor's curriculum. All courses are set up according to the main characteristics of PBL, apart from the skills trainings. The learning process is indeed interactive and it teaches students solid communicational and argumentation skills, as well as how to work in teams and how to apply abstract concepts. The committee concludes that PBL works adequately in the bachelor's programme but that a continued reflection on the value of the PBL system remains necessary.

The committee was not convinced that the programme structurally acts upon students who do not prepare for a class, or students who do not get involved in discussions. The committee therefore strongly advises the programme to reflect upon the development of

Pagina 3 van 8 academic skills of each individual student in the PBL system, the guidance process for the bachelor paper, and any other factor which might influence the final results of individual student. The committee concluded that the interdisciplinary and international profile of the programme is sufficiently reflected in the composition of the staff. Lecturers come from a wide variety of countries and represent different departments, such as the History, Politics, Philosophy and International Relations Departments. The student-staff ratio of the bachelor's programme is 29:1 which is sufficient to execute the programme. The didactic quality of the staff is guaranteed by training in PBL and the Basiskwalificatie onderwijs. The committee concluded that the programme specific quality assurance is guaranteed by the active approach of the Programme Committee (PC), and the programme's management which takes the PC's evaluations seriously.

Standard 3: Assessment and achieved learning outcomes

The committee assesses Standard 3 as unsatisfactory.

The Faculty of Arts and Social Sciences has one Board of Examiners that monitors the quality of the achieved learning outcomes by checking the examinations of individual students. At the time of the site visit this check had an incidental and procedural character, focussing – for example - on plagiarism and a filled-out assessment form. As of September 2013, the Board will start monitoring the achieved learning outcomes by examining random samples of Bachelor Papers. During the site visit the Board explained that the programme organises assessment meetings for lecturers twice a year to evaluate the assessments and the related processes. The committee applauds this.

The committee observes that the bachelor's programme uses a broad variety of assessment methods that appropriately suit the intended learning outcomes. The committee verified that the level as well as the transparency of the examinations and grading of courses are sufficient. Also, the committee appreciates the frequent cooperation between students in groups, which is inherent to and important for PBL. However, it worries that the amount of group work affects (or could affect) the development of independent and individual research and writing skills.

The intended learning outcomes are assessed in Bachelor Papers I and II. The first Bachelor Paper serves as an exercise in writing a longer and individual paper, while Bachelor Paper II shows students' ability to develop a conceptual/theoretical and methodological framework.

During the site visit the programme described its plans to replace Bachelor Paper I with a short preparation course, in which students learn how to write a paper through writing exercises, and learn how to set up a small research project. Bachelor Paper II would then become the only concluding assessment. The committee supports this plan and the decision to introduce a second reader (examiner) for Bachelor Paper II.

To assess the achieved learning outcomes of the bachelor's programme, the committee studied 25 Bachelor's Papers II. It assessed 6 of these papers as inadequate. The reasons included a lack of reflection or discussion about the research question. In some other cases, the committee found that the research method was not justified properly. The committee strongly recommends that the programme reflects on the assessment procedure of the Bachelor Papers. The current personal and informal atmosphere in which assessment processes are completed, could lead to a reluctance to give students an unsatisfactory mark. Another crucial point in the procedure is the role of (future) second readers. The committee stresses that they must be free to grade theses independently, and that their critique and suggestions should be distinguishable, either on the same assessment form, or (preferably) on a separate form. The committee notes that the comments of supervisors

Pagina 4 van 8 on the assessment forms is generally thoroughly motivated but that these remarks are not always reflected in the grades that were assigned to the papers.

Herstelplan

Bij brief van 31 januari 2014 heeft de instelling een verzoek gedaan om het toekennen van een herstelperiode. Een herstelplan was daarbij gevoegd. De NVAO heeft hierop de instelling verzocht het herstelplan, op basis van specifieke criteria, aan te vullen en aan de commissie voor te leggen.

Bij brief van 20 mei 2014 heeft de instelling een herstelplan aangeboden en om toekenning van een herstelperiode gevraagd, mede op het advies van de commissie. De commissie schrijft over het herstelplan van de bacheloropleiding European Studies het volgende: De opleiding heeft ontegenzeggelijk een aantal stappen gezet om aan de bevindingen van de commissie tegemoet te komen. De commissie heeft gelezen dat de opleidingen op basis van de bevindingen verbeterpunten heeft geformuleerd, waarvan de meeste en belangrijkste zijn doorgevoerd of binnenkort ter hand zullen worden genomen. Zij spreekt dan ook een positief advies uit ten aanzien van het Verbeterplan en de Aanvulling op het Verbeterplan. Zij meent dat de opleiding met de voorgestelde maatregelen in staat is om het voor accreditatie vereiste niveau van basiskwaliteit te realiseren.

De bacheloropleiding European Studies komt voldoende tegemoet aan de opmerkingen van de commissie met betrekking tot de focus op niet-Europese ontwikkelingen en ontwikkelingen in Oost-Europa. Het beter bijbrengen van academische vaardigheden in de bacheloropleiding zal helaas pas merkbaar zijn vanaf academiejaar 2015-2016.

Advies van panel over het herstelplan

Het panel is alles overwegende van oordeel dat de NVAO de opleiding de kans zou moeten geven het herstelplan ten uitvoer te brengen.

Conclusie NVAO

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het toepasselijke kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding reeds is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de opleiding verbeteren.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie. De NVAO waardeert de stappen die de opleiding neemt om bij de nieuwe lichtingen studenten de academische vaardigheden beter bij te brengen. In het verlengde van de opmerking van de commissie over de merkbaarheid van deze verbeterde academische vaardigheden, dringt de NVAO erop aan dat de opleiding ook maatregelen treft de academische vaardigheden te verbeteren bij de groep reeds gestarte studenten.

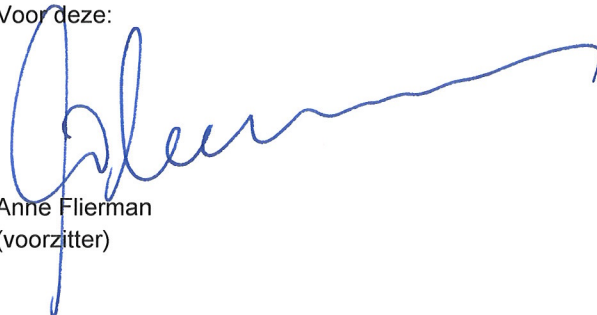
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Maastricht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 10 juni 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 17 juni 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot enkele aanpassingen in het besluit.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 27 november 2007 van de opleiding wo-bachelor European Studies (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Maastricht) van de Universiteit Maastricht te Maastricht tot en met 29 juni 2016.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 1 januari 2016.

Den Haag, 30 juni 2014

De NVAO
Voor deze:



Anne Flierman
(voorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	Voldoende
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	Voldoende
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	Onvoldoende
Eindoordeel		Onvoldoende

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar

Cohort	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	58%	57%	45%	47%	39%
Uitval na 2jr	58%	59%	46%	48%	
Uitval na 3jr	58%	59%	51%		

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	65%	57%	53%	52%
Rendement na 4 jaar	84%	83%	70%	
Rendement na 5 jaar	93%	97%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	95%			

Tabel 3: Rendement (totale instroom)

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	67%	73%	71%	75%
Rendement na 4 jaar	84%	90%	84%	
Rendement na 5 jaar	92%	95%		
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar	93%			

Tabel 4: Docentkwaliteit

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	10%	90%	27%

Tabel 5: Student-docentratio

Ratio	23
-------	----

Tabel 6: Contacturen

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	9,17	8,65	8,61

Pagina 8 van 8 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. Marjan Schwegman (chair), professor of Politics and Culture in the long twentieth century, University of Utrecht, and director of NIOD;
- Prof. Luc François, professor of Contemporary History and former director of Educational Matters, University of Ghent;
- Prof. Jan Orbie, university senior lecturer on EU External Relations, University of Ghent;
- Dr. Ulrich Tiedau, senior lecturer on Modern Low Countries History and Society, University College London;
- Prof. Ingeborg Tömmel, emeritus professor of International and European Politics, University of Osnabrück.
- Anne Stickers, bachelor student of International Relations, University of Groningen.

During the site visit, the committee was supported by M. Jansen (certified), who acted as secretary. M. Frederik (certified), overall project co-ordinator, took over as secretary after the site visit. In the final stages, L. te Marvelde (certified) acted as liaison for the committee and the institution.